

## การพัฒนาแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป\*\* Development of Instant Streamed Rice Dumpling Flour\*\*

สุพัตรา อุปถัมป์ ปิยภรณ์ ศิลเทพาเวทย์ ปิyanan พูลเมธรพย์ ชีระเดช นิลนันท์ นันทิยา วาลตะคุ  
ชนะชนม์ สิงห์สังข์ สุกัค พันสด วรารณ์ วิทยาภรณ์ และวีระพงศ์ วิรุพห์รนกฤษณ์\*  
โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

Suphattra Upatham, Piyabhorn Siltepavet, Piyanan Poonmeesub, Thiradet Ninlanon,  
Nanthiya Waltaku, Chanachone Singsung, Supak Phansod, Varaporn Vittayaporn and  
Weerapong Wirunthanakrit\*  
School of Culinary Arts, Suan Dusit University

---

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ช่วยเพิ่มความสะดวก และลดขั้นตอนการผลิตข้าวเกรียบปากหม้อให้แก่ผู้บริโภค ผลการสำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภค ที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ มีอายุ 18-27 ปี ร้อยละ 91 มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84 มีอาชีพเป็นนักศึกษา ร้อยละ 81 มีรายได้อยู่ในช่วงไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 78 มีความสุ่นในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ ทานน้อยกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 35 เหตุผลที่กลุ่มผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อข้าวเกรียบปากหม้อคือ รสชาติ ร้อยละ 71 ปัญหาที่กลุ่มผู้บริโภคพบในการทำข้าวเกรียบปากหม้อ คือ ความยุ่งยากในการผสมตัวแป้ง ร้อยละ 36 กลุ่มผู้บริโภคเห็นด้วยในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ เพื่อช่วยความสะดวกในการเตรียม ร้อยละ 76 ผลการคัดเลือกสูตรต้นแบบของข้าวเกรียบปากหม้อ พบว่า สูตรที่ 2 (พรตรา เอกต์ทองคำ, 2553) ได้รับคะแนนความชอบโดยรวมสูงสุดที่ระดับชอบปานกลาง ( $7.4 \pm 1.1$ ) ประกอบด้วย แป้งข้าวเจ้า แป้งมันสำปะหลัง และแป้งท้าวยามม่อม ที่ร้อยละ 18.8 4.8 และ 6.3 และเมื่อได้นำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปโดยใช้อัตราส่วนของแป้งข้าวเจ้า : แป้งมันสำปะหลัง : แป้งท้าวยามม่อม เท่ากับ 63:16:21 น้ำหนักแป้ง 213 กรัม และนำไปทดสอบความชอบด้วยวิธี 9 Point Hedonic Scale (1: ไม่ชอบมากที่สุด; 9: ชอบมากที่สุด) พบว่า ผู้บริโภคให้คะแนนความชอบคุณลักษณะด้านลักษณะปรากรถ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมของผลิตภัณฑ์อยู่ที่ระดับชอบปานกลาง (7.0-7.2) ผลการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป พบว่า ผู้บริโภค ร้อยละ 98 ยอมรับผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ผู้บริโภค ร้อยละ 82 ตัดสินใจซื้อ แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปในราคา 49 บาทต่อน้ำหนัก 213 กรัม

**คำสำคัญ:** ข้าวเกรียบปากหม้อ แป้งสำเร็จรูป การยอมรับของผู้บริโภค การพัฒนาผลิตภัณฑ์

## Abstract

This research aims to develop an instant steamed rice dumpling flour product, increase the convenience, and reduce the steps to produce steamed rice dumplings for consumers. The test for consumers' attitude and demand showed that the majority of consumers, 91%, belongs to the age range of 18-27 years; 84% have finished undergraduate level, 81% are undergraduate students, 78% have lower than 10,000 baht of monthly income, 34.7% consume steamed rice dumplings once per month. The main factor that affects the purchasing of steamed rice dumplings is taste (71%), and the issue in producing steamed rice dumplings is the complication in flour mixing for 36% of consumers. Moreover, 76% of consumers agreed on developing a steamed rice dumpling flour product that would reduce the complexity in the preparation process. The results from the selection of prototype steamed rice dumpling formula revealed that the second formula (Porndara Ketthongkam, 2010) had the highest overall liking score at like moderately ( $7.4 \pm 1.1$ ), consisting of rice flour, tapioca flour, and arrowroot flour, at 18.8%, 4.8%, and 6.3%, respectively. After undergoing the development process into an instant steamed rice dumpling flour product with the ratio of rice flour : tapioca flour : arrowroot flour equal to 63:16:21 and the flour weight of 213 g, and testing with 9-point hedonic scale (1: dislike extremely; 9: like extremely), it is found that the liking score for the product's characteristics, in terms of appearance, texture, and overall likings is at moderately like level (7.0-7.2); the acceptability test showed that 98% of consumers accepted the instant steamed rice dumpling flour product, 82% of consumers would purchase the product sold at 49 baht per 213 g

**Keywords:** Streamed Rice Dumplings, Instant Flour, Consumers' acceptance, Product Development

## บทนำ

ผลสำรวจพฤติกรรมการบริโภคอาหารของประชาชน พ.ศ. 2556 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า มีประชากรบริโภคอาหารว่างประมาณ 3 ใน 4 หรือร้อยละ 79.3 โดยสาเหตุที่มาเป็นอันดับหนึ่งของการบริโภคอาหารว่าง คือการบริโภค เพราะมีความอยากบริโภค สามารถคิดเป็นร้อยละ 45.5 จากข้อมูลนี้จึงสรุปได้ว่า การเลือกบริโภคอาหารว่างนั้นเป็นการบริโภคเพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล อาหารว่างหมายถึงอาหารที่จัดระหว่างอาหารเมล็ดหลัก เป็นอาหารเบา ๆ มีปริมาณไม่มาก มีขนาดขึ้นพอดำ จัดตกแต่งสวยงาม รสชาตior่อย รสไม่จัด บริโภคได้ง่าย ไม่ต้องใช้อุปกรณ์มากในการจัดเสิร์ฟ สามารถเข้ากับอาหารชนิดอื่นได้ง่าย มีทั้งอาหารหวานและอาหารหวาน สามารถเสิร์ฟกับเครื่องดื่มได้ทั้งร้อนและเย็น ประโยชน์ของอาหารว่าง คือช่วยคลายเครียดและประทั้งความทิรก่อนถึงมื้ออาหารหลัก ช่วยเพิ่มบรรยายกาศในการทำงาน

ช่วยเสริมสร้างคุณค่าทางโภชนาการอาหารมื้อหลัก ตัวอย่างของอาหารว่าง เช่น ข้าวเกรียบปากหม้อ สาคูไส้หมู ซ้อม่วงไส้ฟัก เรือหน้าปู กลีบลำดาวน ขنمผิง ลูกชุบ สังขยา ขنمหม้อแกง เป็นต้น (อมรากรณ์ วงศ์ฟัก และคณะ, 2557)

ความเป็นมาของข้าวเกรียบปากหม้อไม่ได้มีการยืนยันบันทึกมา แต่มีข้อสันนิษฐานคือน่าจะที่มาจากการประกอบอาหารที่ต้องนำผ้ามาขึงที่ปากหม้อ เป็นชื่อเรียกตามลักษณะของอุปกรณ์ (พิชญาดา เจริญจิต, 2562) ข้าวเกรียบปากหม้อ จัดเป็นอาหารว่างชนิดหนึ่ง ทำให้สุกด้วยการใช้อิน้ำที่ขึ้นมาจากหม้อผ่านผ้าที่ขึงไว้ที่ปากหม้อ ลักษณะอาหารขนาดพอต่ำๆ รูปร่างคล้ายคลื่นหอย สีขาว นุ่ม มีไส้ภายในสชาติหวาน เค็ม มันเล็กน้อย จัดเสิร์ฟคู่กับผักกาดหอม ผักชี และพริกขี้หมู มีห้อมเจียวโรยหน้า แบ่งที่ใช้ในการทำข้าวเกรียบปากหม้อประกอบด้วย แบ่งข้าวเจ้า แบ่งมันสำปะหลัง และแบ่งท้าวยามม่อม (อมรากรณ์ วงศ์ฟัก และคณะ, 2557)

ส่วนผสมหลักของข้าวเกรียบปากหม้อซึ่งประกอบด้วยแบ่งชนิดต่างๆ ได้แก่ แบ่งข้าวเจ้า แบ่งมันสำปะหลัง และแบ่งท้าวยามม่อม ซึ่งมีคุณสมบัติแตกต่างกันไป แบ่งมีการนำไปใช้เดรตเป็นองค์ประกอบหลักซึ่งมีโครงสร้างที่ประกอบด้วยคาร์บอน ไฮโดรเจน และออกซิเจน ในอัตราส่วน 6:10:5 มีสูตรทางเคมีคือ  $C_{10}H_{10}O_5$  อนุพันธ์ของแบ่งเกิดจากการรวมกันของกลูโคสเป็นพอลิเมอร์สายยาว โดยมีหน่วยของน้ำตาลกลูโคสเชื่อมต่อ กันด้วยพันธะกลูโคซิດ (Glucosidic linkage) ภายในเม็ดแบ่งประกอบด้วยพอลิเมอร์ของกลูโคส 2 ชนิด คือ พอลิเมอร์เชิงเส้น (อะไมโลส) และพอลิเมอร์กิ่ง (อะไมโลเพกติน) อัตราส่วนของอะไมโลสและอะไมโลเพกตินที่แตกต่างกันจึงทำให้แบ่งแต่ละชนิดมีคุณสมบัติและการนำไปใช้ที่แตกต่างกัน (กล้านรังค์ ศรีรอด และเกื้อกูล ปะยอมขวัญ, 2550)

แบ่งข้าวเจ้า มีลักษณะ สีขาวนวล เนื้อหอย白白 สาคงมือ ไม่นุ่ม มีองค์ประกอบของอะไมโลส ร้อยละ 17 และมีองค์ประกอบของอะไมโลเพกติน ร้อยละ 83 เมื่อสุกจะมีความชุ่ม ร่วน เมื่อถูกหั่นจะอยู่ตัวเป็นก้อน คล้ายรุ้น หมายความว่าอาหารที่ต้องการความอยู่ตัว ร่วน ไม่เหนียวแน่น แบ่งข้าวเจ้าเป็นแบ่งที่นิยมนำมาผลิต ขนมໄไทยมากที่สุด

แบ่งมันสำปะหลัง สีขาว เนื้อละเอียดเนียน ลื่น นุ่มนวล มีองค์ประกอบของอะไมโลส ร้อยละ 18 และ มีองค์ประกอบของอะไมโลเพกติน ร้อยละ 82 เมื่อสุกจะเหลว เหนียวแน่น และใส เมื่อยืนจะเห็นยว คงตัว หมายความว่าอาหารที่ต้องการความเหนียว ขนมที่ใช้แบ่งมันสำปะหลังเป็นส่วนประกอบ ได้แก่ ลดดช่องสิงคโปร์ เต้าส่วน บัวลอย ทามทิมกรอบ ขนมชั้น

แบ่งท้าวยามม่อม สีขาวเป็นเจา เนื้อแบ่งละเอียด มีองค์ประกอบของอะไมโลส ร้อยละ 22.5 และ มีองค์ประกอบของอะไมโลเพกติน ร้อยละ 77.5 เมื่อสุกจะข้น เหนียวแน่น เมื่อยืนตัวจะมีความใสกว่า แบ่งมันสำปะหลัง หมายความว่าอาหารที่ต้องการความข้นเหนียว ใสเป็นประกาย และเป็นมันวาว ขนมที่ใช้ แบ่งท้าวยามม่อมเป็นส่วนประกอบ ได้แก่ ขนมชั้น ขนมเปียกปู ขนมน้ำดอกไม้ ลดดช่อง โดยผสมกับ แบ่งข้าวเจ้าในการผลิต

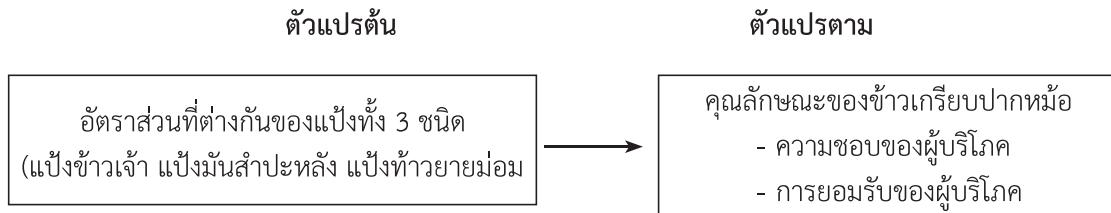
ปัญหาในการผลิตข้าวเกรียบปากหม้อที่พบเกิดจากความยุ่งยากในการเตรียมส่วนผสมของแบ่ง ทั้ง 3 ชนิด ทำให้เกิดแนวคิดที่จะพัฒนาหาอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุดในการทำแบ่งข้าวเกรียบปากหม้อ เพื่อใช้ประกอบเป็นแบ่งสำเร็จรูปของข้าวเกรียบปากหม้อ จะเห็นได้ว่าในส่วนของตัวแบ่งนั้น แบ่งแต่ละชนิดจะมี

คุณสมบัติที่แตกต่างกัน แต่เมื่อนำมาผสมกันจะทำให้เป็นที่ได้มีคุณสมบัติที่ดีขึ้นและเหมาะสม โดยอัตราส่วนระหว่างแป้งที่ใช้จะส่งผลต่อลักษณะแป้งที่ได้ จึงนำพาไปสู่แนวคิดที่ต้องการจะหาอัตราส่วนที่เหมาะสมในการผลิตแป้งข้าวเกรียบปากหม้อให้มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของผู้บริโภค

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อข้าวเกรียบปากหม้อและแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป
2. เพื่อคัดเลือกสูตรต้นแบบของข้าวเกรียบปากหม้อ
3. เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป
4. เพื่อทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

### กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
ใช้ผู้ทดสอบในระหว่างการพัฒนา 50 คน และใช้ผู้บริโภคที่เคยทำหรือบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อในการทดสอบการยอมรับ จำนวน 100 คน
2. การสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ  
การสร้างแบบสอบถามสำหรับพัฒนา 50 คน และใช้ผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ การสร้างแบบสอบถามทางประสาทสัมผัสสำหรับการประเมินคุณภาพระหว่างการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการสร้างแบบสอบถามเพื่อสำรวจการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาได้
3. การเก็บและรวบรวมข้อมูล  
3.1 การสำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ สำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมาย เป็นกลุ่มผู้บริโภคที่ได้เคยทำหรือบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ และกลุ่มผู้บริโภคทั่วไป จำนวน 100 คน โดยแบ่งข้อมูลของแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม และทัศนคติในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ และ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อแป้งข้าวเกรียบปากหม้อที่จะทำการพัฒนา

### 3.2 การคัดเลือกสูตรต้นแบบของข้าวเกรียบปากหม้อ

คัดเลือกสูตรมาตรฐานมา 3 สูตรดังนี้ สูตรที่ 1 นวัลเพ็ญ ธรรมชาติ (2557) สูตรที่ 2 พรตรา เขตต์ทองคำ (2553) และสูตรที่ 3 ออมราภรณ์ วงศ์ฟัก (2550) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 สูตรข้าวเกรียบปากหม้อ 3 สูตรที่นำมาคัดเลือกเป็นสูตรต้นแบบ

ส่วนผสม	สูตรที่ 1 นวัลเพ็ญ ธรรมชาติ (2557)		สูตรที่ 2 พรตรา เขตต์ทองคำ (2553)		สูตรที่ 3 ออมราภรณ์ วงศ์ฟัก (2550)	
	น้ำหนัก (กรัม)	ร้อยละ	น้ำหนัก (กรัม)	ร้อยละ	น้ำหนัก (กรัม)	ร้อยละ
แป้งข้าวเจ้า	50	15.3	134	18.8	66	20.2
แป้งมันสำปะหลัง	15	4.6	34	4.8	5	1.5
แป้งท้าวยามม่อม	12	3.7	45	6.3	6	1.8
น้ำเปล่า	250	76.5	500	70.1	250	76.5

#### วิธีทำ

สูตรที่ 1 (นวัลเพ็ญ ธรรมชาติ, 2557)

การผสมแป้งข้าวเกรียบปากหม้อ

1. ผสมแป้งทั้ง 3 ชนิดเข้าด้วยกัน ค่อยๆ ใส่น้ำทีละน้อย คนให้แป้งเข้ากันจนหมดน้ำ

2. คนแป้งให้ลื่นลายผสมเป็นเนื้อเดียวกัน

สูตรที่ 2 (พรตรา เขตต์ทองคำ, 2553)

การผสมแป้งข้าวเกรียบปากหม้อ

1. ผสมแป้งทั้ง 3 ชนิดให้เข้ากัน

2. เทน้ำเปล่าใส่พอให้นวดได้ ประมาณ 5 นาที จึงใส่น้ำเปล่าที่เหลือจนหมด คนให้แป้งเข้ากัน

สูตรที่ 3 (ออมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550)

การผสมแป้งข้าวเกรียบปากหม้อ

1. ผสมแป้งทั้ง 3 ชนิดเข้าด้วยกัน

2. ผสมน้ำทีละน้อย นวดให้เข้ากัน เทจน้ำหมด

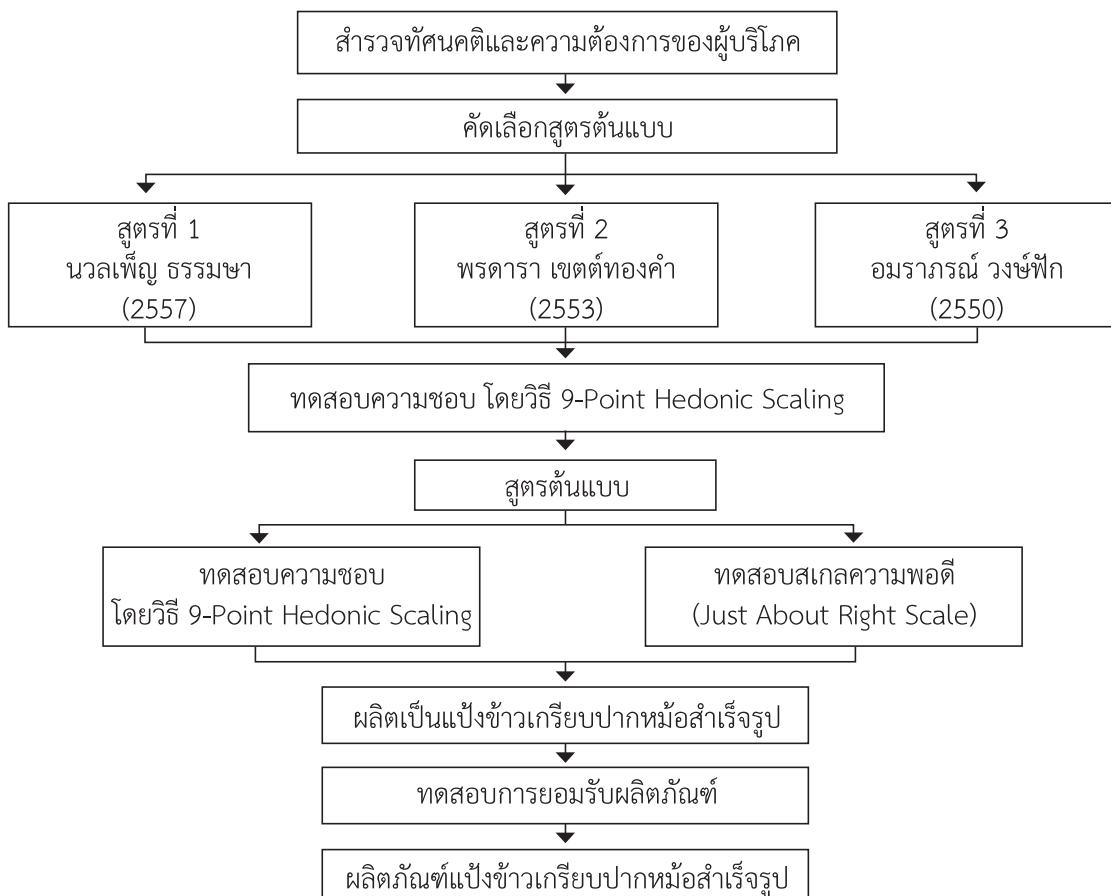
ทำการทดสอบทางประสาทสัมผัสโดยการทดสอบความชอบด้วยวิธี 9-Point Hedonic Scale ใช้ผู้ทดสอบที่เป็นบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและกลุ่มผู้บริโภคที่ไม่ผ่านการฝึกฝน (Untrained panel) จำนวน 50 คน เพื่อคัดเลือกสูตรในการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อ สำเร็จรูปต่อไป

### 3.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

นำสูตรข้าวเกรียบปากหม้อที่ได้รับคะแนนความชอบสูงสุดจากผู้บริโภค (จากข้อ 3.2) ใช้เป็นสูตรต้นแบบในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยประยุกต์ในการผลิตเป็นแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป (Instant flour) นำแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปที่เตรียมได้นำมาผลิตเป็นข้าวเกรียบปากหม้อ แล้วทำการทดสอบความชอบกับผู้บริโภคด้วยวิธี 9-Point Hedonic Scale ควบคู่กับการใช้สเกลความพอดี (Just About Right Scale) (Prinyawiwatkul, 2009) ใช้ผู้ทดสอบที่ไม่ผ่านการฝึกฝน (Untrained panel) จำนวน 50 คน

### 3.4 การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

นำผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาแล้วมาสำรวจการยอมรับกับกลุ่มผู้บริโภคโดยเป็นกลุ่มผู้บริโภคที่ได้เคยทำข้าวเกรียบปากหม้อ และกลุ่มผู้บริโภคทั่วไป จำนวน 100 คน โดยแบ่งข้อมูลของแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ส่วนที่ 2 ข้อมูลการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป



ภาพที่ 2 แผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

##### 4.1 การสำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยคำนวณการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

##### 4.2 การคัดเลือกสูตรต้นแบบของข้าวเกรียบปากหม้อ

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัส โดยใช้วิธีการให้คะแนนความชอบ 9 point hedonic scale (1-ไม่ชอบมากที่สุด จนถึง 9-ชอบมากที่สุด) (Lawless & Heyman, 1998, เพ็ญขวัญ ชมปรีดา, 2550) ในคุณลักษณะทางด้าน ลักษณะปราภูมิ สี ความใส ความเนียนยว ความนุ่ม และความอยู่ตัว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับ 0.05 เพื่อคัดเลือกตัวรับที่จะนำมาใช้ในขั้นต่อไป

##### 4.3 การพัฒนาแบบข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัส โดยใช้วิธีการให้คะแนนความชอบ 9 point hedonic scale (1-ไม่ชอบมากที่สุด จนถึง 9-ชอบมากที่สุด) (Lawless & Heyman, 1998, เพ็ญขวัญ ชมปรีดา, 2550) ในคุณลักษณะทางด้าน ลักษณะปราภูมิ สี ความใส ความเนียนยว ความนุ่ม และความอยู่ตัว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับ 0.05

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป จากแบบทดสอบสเกลความพอดี (Just About Right Scale) จัดกลุ่ม แจกแจงความถี่และร้อยละ เพื่อประเมินความพอดีของคุณลักษณะในแต่ละด้าน ของตัวรับมาตรฐาน โดยจะแบ่งสเกลออกเป็น 3 ระดับ คือ มากเกินไป พอดี และน้อยเกินไป แล้วคัดเลือกตัวรับที่จะนำมาใช้ในขั้นต่อไป

##### 4.4 การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์แบบข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยคำนวณการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### ผลการวิจัย

##### 1. ผลการสำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์นั้นเป็นข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภค ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยได้จากการทำแบบสอบถามจากกลุ่มผู้บริโภคที่เป็นเป้าหมายจำนวน 100 คน เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นและทัศนคติของผู้บริโภค โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อข้าวเกรียบปากหม้อ และส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์แบบข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปที่ต้องการพัฒนา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ (ตารางที่ 2) พบว่า กลุ่มผู้บริโภค แบ่งเป็น เพศหญิง ร้อยละ 63 และเพศชาย ร้อยละ 37 ช่วงอายุของกลุ่มผู้บริโภค มีช่วงอายุ 18-27 ปี มากที่สุด ร้อยละ 91

รองลงมาคือ ช่วงอายุ 28-37 ปี ร้อยละ 7 และมากกว่า 37 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้บริโภค มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 84 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. ร้อยละ 7 ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 4 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 2 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2 และระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือ ปวส. ร้อยละ 1 ตามลำดับ อาชีพของกลุ่มผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็น นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 81 รองลงมาคือ นักเรียน ร้อยละ 7 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 4 ข้าราชการ ร้อยละ 3 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 3 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 2 ตามลำดับ รายได้ของกลุ่มผู้บริโภคสูงสุดคืออยู่ในช่วง น้อยกว่า 5,000 บาท และ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาคือช่วง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 16 ช่วง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 5 และสูงกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 1 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 2 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภค

(n=100)

ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์	ร้อยละ
1. เพศ	
หญิง	63
ชาย	37
2. อายุ	
18-27 ปี	91
28-37 ปี	7
มากกว่า 37 ปีขึ้นไป	2
3. การศึกษา	
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	4
มัธยมศึกษาตอนต้น	2
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	7
อนุปริญญาหรือ ปวส.	1
ปริญญาตรี	84
สูงกว่าปริญญาตรี	2
4. อาชีพ	
นิสิต/นักศึกษา	81
นักเรียน	7
ค้าขาย	4
ข้าราชการ	3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3
ธุรกิจส่วนตัว	2

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n=100)

ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์	ร้อยละ
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	
น้อยกว่า 5,000 บาท	39
5,001–10,000 บาท	39
10,001–15,000 บาท	16
15,001–20,000 บาท	5
สูงกว่า 20,000 บาท	1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อข้าวเกรียบปากหม้อ (ตารางที่ 3) พบว่า กลุ่มผู้บริโภครู้จักข้าวเกรียบปากหม้อ ร้อยละ 93 ไม่รู้จัก ร้อยละ 7 กลุ่มผู้บริโภคเคยทานข้าวเกรียบปากหม้อ ร้อยละ 96 และไม่เคยทาน ร้อยละ 4 ความถี่ในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ พบร่วมกัน กลุ่มผู้บริโภคที่รับประทานน้อยกว่า 1 ครั้งมีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 35 กลุ่มที่รับประทานมากกว่า 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15 เหตุผลที่กลุ่มผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ ข้าวเกรียบปากหม้อสูงสุดคือ รสชาติ ร้อยละ 71 ความสดใหม่ ร้อยละ 53 ความสะอาดในการบริโภค ร้อยละ 26 ราคา ร้อยละ 25 ขนาดต่อชิ้น ร้อยละ 16 การผลิตข้าวเกรียบปากหม้อเพื่อบริโภคเองของกลุ่มผู้บริโภค พบร่วมกัน ไม่เคยทำ ร้อยละ 58 และเคยทำ ร้อยละ 42 ความยุ่งยากในการทำข้าวเกรียบปากหม้อ พบร่วมกัน ยุ่งยาก ร้อยละ 55 และไม่ยุ่งยาก ร้อยละ 45 ปัญหาที่กลุ่มผู้บริโภคพบในการทำข้าวเกรียบปากหม้อสูงสุดคือ ความยุ่งยากในการผสมตัวแป้ง ร้อยละ 36 รองลงมาคือ ความยุ่งยากในการทำไส้ ร้อยละ 26 ไม่มีเวลาในการเตรียม ร้อยละ 24 หาส่วนผสมไม่ครบ ร้อยละ 23 และขาดแคลนวัตถุดิบ ร้อยละ 16 ตามลำดับ จากปัญหาดังกล่าวจึงเป็นที่มาของงานวิจัยในการผลิตแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป เพื่อลดปัญหาความยุ่งยากในการเตรียมแป้ง และลดเวลาในการเตรียมส่วนผสม

## ตารางที่ 3 ทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อข้าวเกรียบปากหม้อ

(n=100)

ข้อมูลด้านพฤติกรรม	ร้อยละ
1. ความคิดเห็นของผู้บริโภคที่มีต่อข้อความ “ท่านรู้จักข้าวเกรียบปากหม้อหรือไม่”	
รู้จัก	93
ไม่รู้จัก	7
2. การเคยทานข้าวเกรียบปากหม้อ	
เคย	96
ไม่เคย	4

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n=100)

ข้อมูลด้านพฤติกรรม	ร้อยละ
3. ความถี่ในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อที่ผ่านมาในช่วง 1-3 เดือนนี้	
ไม่เคยทาน	34
น้อยกว่า 1 ครั้ง	35
1-2 ครั้ง	9
3-4 ครั้ง	7
มากกว่า 4 ครั้ง	15
4. เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ ข้าวเกรียบปากหม้อ*	
รสชาติ	71
ความสดใหม่	53
ความสะอาดในการบริโภค	26
ราคา	25
ขนาดต่อชิ้น	16
รูปร่าง	13
ความแปลกใหม่	9
5. การทำข้าวเกรียบปากหม้อเพื่อบริโภคเอง	
ไม่เคยทำ	58
เคยทำ	42
6. ความยุ่งยากในการทำข้าวเกรียบปากหม้อ	
ยุ่งยาก	55
ไม่ยุ่งยาก	45
7. ปัญหาที่พบในการทำข้าวเกรียบปากหม้อ*	
ความยุ่งยากในการผสมตัวแป้ง	36
ความยุ่งยากในการทำไส้	26
ไม่มีเวลาในการเตรียม	24
หาส่วนผสมไม่ครบ	23
ความขาดแคลนของวัตถุติดบ	16

หมายเหตุ : \* หมายถึง คำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์เบี้ยงข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปที่ต้องการพัฒนา (ตารางที่ 4) พบร่วมกับผู้บริโภค มีความสนใจมากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สะดวกในการเตรียมมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 76 และไม่สนใจ ร้อยละ 24 ผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคให้ความสนใจในการพัฒนามากที่สุดคือผลิตภัณฑ์เบี้ยงข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ร้อยละ 55 และพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำซอสสำหรับข้าวเกรียบปากหม้อ/สาคูสำเร็จรูป ร้อยละ 45 และถ้าหากมีการจำหน่ายข้าวเกรียบปากหม้อในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตต้องการจะให้จำหน่ายในโอมเบเกอร์สูงสุด ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ครัวสวนดุสิต ร้อยละ 42

#### ตารางที่ 4 ความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อข้าวเกรียบปากหม้อ

(n=100)

ข้อมูลความคิดเห็นและต้องการของผู้บริโภค	ร้อยละ
1. ความสนใจมากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สะดวกในการเตรียมมากยิ่งขึ้น	
สนใจ	76
ไม่สนใจ	24
2. รูปแบบที่ต้องการให้พัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป	
ผลิตภัณฑ์เบี้ยงข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป	55
ผลิตภัณฑ์น้ำซอสสำหรับข้าวเกรียบปากหม้อ/สาคู สำเร็จรูป	45
3. ความต้องการที่จะให้จำหน่ายข้าวเกรียบปากหม้อในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต	
โอมเบเกอร์	50
ครัวสวนดุสิต	42
โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิต	5
โรงเรียนสวนดุสิตเพลส	3

ดังนั้น จากผลการสำรวจทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภคที่มีความสนใจต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการพัฒนาเบี้ยงข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคต่อไป

#### 2. ผลคัดเลือกสูตรต้นแบบของข้าวเกรียบปากหม้อ

จากการทดสอบทางประสานสมัพสัมภาระวิธีการทดสอบความชอบ 9-Point Hedonic Scale ทดสอบกับผู้ทดสอบจำนวน 50 คน (ตารางที่ 5) เมื่อพิจารณาด้านลักษณะปราภูมิ พบว่า สีของเบี้ยง 3 สูตร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ด้านความใส พบว่า เป็นสูตรที่ 2 (พรตรา เขตต์ทองคำ, 2553) ไม่แตกต่างจากสูตรที่ 1 (นวลเพ็ญ ธรรมชาติ, 2557) แต่แตกต่างจากสูตรที่ 3 (อมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) และความคงตัวของเบี้ยง พบว่า สูตรที่ 2 (พรตรา เขตต์ทองคำ, 2553) ไม่แตกต่างกับสูตรที่ 3 (อมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550) แต่แตกต่างจากสูตรที่ 1 (นวลเพ็ญ ธรรมชาติ, 2557)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) จากผลตั้งกล่าวจึงสามารถสรุปได้ว่า สาเหตุที่คุณลักษณะด้านสีไม่แตกต่างกันนั้นเนื่องจากแบ่งที่ใช้ใน 3 สูตรประกอบด้วยแบ่งข้าวเจ้า แบ่งมันสำปะหลัง และแบ่งหัวยาวม่อом ซึ่งมีโน่นสีขาวคล้ายกัน สีจึงไม่มีความแตกต่างกัน คุณลักษณะด้านความใสของแบ่งสูตรที่ 2 (พรدارา เขตต์ทองคำ, 2553) ไม่แตกต่างจากสูตรที่ 1 (นวลเพ็ญ ธรรมชาติ, 2557) แต่แตกต่างจากสูตรที่ 3 (อมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550) เนื่องจากสูตรที่ 1 และ 2 มีอัตราส่วนของแบ่งมันสำปะหลังและแบ่งหัวยาวม่ออม ใกล้เคียงกัน ซึ่งแบ่งหัวของชนิดนี้มีผลต่อคุณสมบัติด้านความใสของแบ่ง จึงทำให้ความใสของแบ่งข้าวเกรียบปากหม้อ 2 สูตรนี้ไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณลักษณะด้านความคงตัวของแบ่ง สูตรที่ 2 (พรدارา เขตต์ทองคำ, 2553) ไม่แตกต่างกับสูตรที่ 3 (อมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550) แต่แตกต่างกับสูตรที่ 1 (นวลเพ็ญ ธรรมชาติ, 2557) เนื่องจาก สูตรที่ 2 (พรدارา เขตต์ทองคำ, 2553) และสูตรที่ 3 (อมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550) มีอัตราส่วนของแบ่งข้าวเจ้าและแบ่งมันสำปะหลัง ที่ใกล้เคียงกันจึงอาจส่งผลให้มีความคงตัวไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านความนุ่มของแบ่งทั้ง 3 ตำรับ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านความชอบโดยรวม พบว่า สูตรที่ 2 (พรدارา เขตต์ทองคำ, 2553) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) กับสูตรที่ 1 (นวลเพ็ญ ธรรมชาติ, 2557) และสูตรที่ 3 (อมราภรณ์ วงศ์ฟัก, 2550) โดยมีคะแนนความชอบโดยรวมสูงสุด

ตารางที่ 5 คะแนนความชอบเฉลี่ยของข้าวเกรียบปากหม้อห้อง 3 สูตร

คุณลักษณะ	สูตรที่ 1 นวลเพ็ญ ธรรมชาติ (2557)	สูตรที่ 2 พรدارา เขตต์ทองคำ (2553)	สูตรที่ 3 อมราภรณ์ วงศ์ฟัก (2550)
<b>ลักษณะที่ปรากฏ</b>			
สีของแบ่ง <sup>ns</sup>	6.7 ± 1.6	6.8 ± 1.3	7.3 ± 1.5
ความใสของแบ่ง	6.6 ± 1.4	7.1 ± 1.2 <sup>a</sup>	6.3 ± 1.8 <sup>b</sup>
ความคงตัวของแบ่ง	6.3 ± 1.5 <sup>b</sup>	7.0 ± 1.3 <sup>a</sup>	7.0 ± 1.0 <sup>a</sup>
<b>เนื้อสัมผัส</b>			
ความนุ่มของแบ่ง <sup>ns</sup>	6.7 ± 1.4	7.0 ± 1.4	7.0 ± 1.1
ความชอบโดยรวม	6.7 ± 1.3 <sup>b</sup>	7.4 ± 1.1 <sup>a</sup>	6.5 ± 1.3 <sup>b</sup>

หมายเหตุ : a – b ในแนวนอน หมายถึง ค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

gr หมายถึง ค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

จากผลคะแนนความชอบเฉลี่ย ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกสูตรข้าวเกรียบปากหม้อสูตรที่ 2 ของพรدارา เขตต์ทองคำ (2553) ซึ่งมีคะแนนความชอบโดยรวมและคะแนนความชอบด้านคุณลักษณะต่าง ๆ สูงสุดมาใช้เป็นสูตรต้นแบบ (Prototype) ในการนำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์แบ่งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ในลำดับถัดไป

### 3. ผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์เป็นข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

เมื่อนำสูตรข้าวเกรียบปากหม้อที่ได้รับการคัดเลือกมาผลิตเป็นเป็นข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป โดยใช้อัตราส่วนของแป้งมันสำปะหลัง:แป้งหัวขามมีmom เท่ากับ 63:16:21 น้ำหนักแป้งผสมเท่ากับ 213 กรัม ผสมส่วนผสมของแป้งทั้ง 3 ชนิดเข้าด้วยกันด้วยเครื่องผสม (Mixer) แล้วบรรจุในถุงอลูมิเนียมฟอยล์ เพื่อเก็บรักษา การเตรียมตัวอย่างแป้งข้าวเกรียบปากหม้อทำโดยนำแป้งสำเร็จรูปมาผสานน้ำเปล่า 500 กรัม คนจนเป็นเนื้อเดียวกัน ผลิตเป็นข้าวเกรียบปากหม้อ นำไปทดสอบทางประสาทสัมผัสด้วยวิธีการทดสอบความชอบ 9-Point Hedonic Scale ทดสอบกับผู้ทดสอบจำนวน 50 คน (ตารางที่ 6) เมื่อพิจารณาด้านลักษณะ ปรากฏ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม พบร่วม ผู้บริโภคให้คะแนนความชอบข้าวเกรียบปากหม้อที่เตรียมจากแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปอยู่ในระดับชอบปากกลางในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 6 คะแนนความชอบเฉลี่ยของข้าวเกรียบปากหม้อที่ได้จากการเตรียมแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

คุณลักษณะ	ข้าวเกรียบปากหม้อที่เตรียมจากแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป
ลักษณะที่ปรากว	
สีของแป้ง	7.0 ± 1.1
ความใสของแป้ง	7.1 ± 1.3
ความคงตัวของแป้ง	7.1 ± 1.3
เนื้อสัมผัส	
ความนุ่มของแป้ง	7.2 ± 1.4
ความชอบโดยรวม	7.1 ± 1.1

ผลการทดสอบสเกลความพอดีของผู้ทดสอบที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อที่เตรียมจากแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปโดยใช้สเกลความพอดี (Just About Right Scale) จำนวนผู้ทดสอบ 50 คน พบร่วม ผู้ทดสอบให้สเกลความพอดี ดังนี้ ความนุ่มของแป้งมีสเกลอยู่ในระดับพอดีที่ร้อยละ 83.4 ความใสของแป้งมีสเกลอยู่ในระดับพอดีที่ร้อยละ 70 และความคงตัวของแป้งมีสเกลอยู่ในระดับพอดีที่ร้อยละ 90 ซึ่งสเกลความพอดีที่ได้มีค่าเกิน ร้อยละ 70 จึงถือว่าคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านมีความพอดี จึงไม่ต้องปรับปรุงต่อ (ตารางที่ 7)

### 4. ผลการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์เป็นข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเฉพาะ ที่ได้มาจากการทดสอบและตอบแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้บริโภค โดยได้มีการทดสอบเครื่องมือ ด้วยการทดสอบความสอดคล้องของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ทดสอบกับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อสร้างแบบสอบถามการยอมรับของผู้บริโภค ในการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคกับกลุ่มผู้บริโภคจำนวน 100 คนนั้น ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา จะแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ และ ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์เป็นข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

ตารางที่ 7 สเกลความพอดีของข้าวเกรียบปากหม้อที่ได้จากการเตรียมแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

คุณลักษณะ	สเกลความพอดี		
	น้อยเกินไป (ร้อยละ)	พอดี (ร้อยละ)	มากเกินไป (ร้อยละ)
ความนุ่มของแป้ง	3.3	83.4	13.3
ความใสของแป้ง	16.7	70	13.3
ความคงตัวของแป้ง	3.3	90	6.7

ผลการสำรวจการยอมรับของผู้บริโภคเมื่อตั้งนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ (ตารางที่ 8) พบว่า กลุ่มผู้บริโภคเป็นเพศชาย ร้อยละ 59 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 41 กลุ่มผู้บริโภคเมื่ออายุ 20-31 ปี มากที่สุด ร้อยละ 94 รองลงมาคือ อายุ 32-43 ปี และอายุ 44-55 ปี ร้อยละ 3 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้บริโภคเมื่อระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 94 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น และระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือ ปวส. ร้อยละ 3 ตามลำดับ อาชีพของกลุ่มผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็น นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 89 รองลงมาคือ ข้าราชการ ร้อยละ 5 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 4 และพนักงานธุรกิจ ร้อยละ 2 ตามลำดับ รายได้ของกลุ่มผู้บริโภคสูงสุดอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 46 รองลงมาคือช่วง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 29 ช่วงน้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 14 ช่วง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 10 และสูงกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 1 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มผู้บริโภคในการทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

(n=100)

ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	59
หญิง	41
2. อายุ	
20-31	94
32-43	3
44-55	3
3. การศึกษา	
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	3
อนุปริญญาหรือ ปวส.	3
ปริญญาตรี	94

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n=100)

ข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์	ร้อยละ
4. อาชีพ	
นิสิต/นักศึกษา	89
ข้าราชการ	5
ค้าขาย	4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	
น้อยกว่า 5,000 บาท	14
5,001–10,000 บาท	46
10,001–15,000 บาท	29
15,001–20,000 บาท	10
สูงกว่า 20,000 บาท	1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ (ตารางที่ 9) พบว่า ความถี่ในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อที่ผ่านมาในช่วง 1-3 เดือนนี้ของกลุ่มผู้บริโภคนั้น ทาน 1-2 ครั้งมากที่สุด ร้อยละ 34 รองลงมาคือ ทานน้อยกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 28 ทาน 3-4 ครั้ง ร้อยละ 20 ทานมากกว่า 4 ครั้ง ร้อยละ 18 ตามลำดับ เหตุผลที่กลุ่มผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อสูงสุด คือ รสชาติ ร้อยละ 53 รองลงมาคือ ความสะดวกในการบริโภค ร้อยละ 50 ราคา ร้อยละ 46 ความแปลกใหม่ ร้อยละ 41 ความสดใหม่ ร้อยละ 33 รูปร่าง ร้อยละ 23 และขนาดต่อขึ้น ร้อยละ 18 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการบริโภคของกลุ่มผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป  
(n=100)

ข้อมูลด้านพฤติกรรม	ร้อยละ
1. ความถี่ในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อที่ผ่านมาในช่วง 1-3 เดือนนี้	
น้อยกว่า 1 ครั้ง	28
1-2 ครั้ง	34
3-4 ครั้ง	20
มากกว่า 4 ครั้ง	18
2. เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ ข้าวเกรียบปากหม้อ*	
รสชาติ	53
ความสะดวกในการบริโภค	50
ราคา	46

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n=100)

ข้อมูลด้านพฤติกรรม	ร้อยละ
ความเปลกใหม่	41
ความสดใหม่	33
รูปร่าง	23
ขนาดต่อชิ้น	18

หมายเหตุ: \* หมายถึง คำ妄ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป (ตารางที่ 10) พบว่า ผู้บริโภค ร้อยละ 98 ยอมรับผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ถ้ามีการวางแผน จำหน่ายผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปในราคา 49 บาทต่อน้ำหนัก 213 กรัม มีผู้บริโภค ร้อยละ 82 สนใจซื้อผลิตภัณฑ์ หากมีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต อย่างจะให้จำหน่ายในหน่วยงาน โภมเบเกอรี่สูงสุด ร้อยละ 51 รองลงมาคือ ครัวสวนดุสิต ร้อยละ 32

## ตารางที่ 10 ข้อมูลด้านการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป

(n=100)

ข้อมูลการยอมรับในผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป	ร้อยละ
1. การยอมรับผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป	
ยอมรับ	98
ไม่ยอมรับ	2
2. ความต้องการซื้อผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปหากมีการวางแผนจำหน่าย	
ซื้อ	82
ไม่ซื้อ	18
3. ความต้องการที่จะให้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เบงช้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูปในหน่วยงาน	
ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต	
โภมเบเกอรี่	51
ครัวสวนดุสิต	32
โรงเรเมสวนดุสิตเพลส	11
โรงเรียนอาหารนานาชาติสวนดุสิต	6

## สรุปผลการวิจัย

การศึกษาพฤติกรรมและความต้องการของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ พบว่า กลุ่มผู้บริโภค มีอายุ 18-27 ปี ร้อยละ 91 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84 มีอาชีพเป็น นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 81 มีรายได้อยู่ในช่วงน้อยกว่า 5,000 บาท และ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 39 ความถี่ในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อที่ผ่านมาในช่วง 1-3 เดือนนี้ พบว่า ทานน้อยกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 35 เหตุผล ที่กลุ่มผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ ข้าวเกรียบปากหม้อสูงสุดคือ รสชาติ ร้อยละ 71 พฤติกรรม การทำข้าวเกรียบปากหม้อทานเองที่บ้าน พบว่า ไม่เคยทำ ร้อยละ 58 เพราะคิดว่าในการทำข้าวเกรียบปากหม้อ มีความยุ่งยาก ร้อยละ 55 ปัญหาที่กลุ่มผู้บริโภคพบในการทำข้าวเกรียบปากหม้อสูงสุดคือ ความยุ่งยากในการผสมตัวแป้ง ร้อยละ 36 กลุ่มผู้บริโภคเห็นด้วยว่าหากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สะดวกในการเตรียมมากยิ่งขึ้นถึง ร้อยละ 76 ผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคให้ความสนใจ ในการพัฒนาคือ ผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ร้อยละ 55 หากมีการจำหน่ายข้าวเกรียบปากหม้อ ในมหาวิทยาลัยสวนดุสิตต้องการให้จำหน่ายใน โฉม/beige/rustic สีสุดคิดเป็นร้อยละ 47

การคัดเลือกสูตรต้นแบบของข้าวเกรียบปากหม้อ พบว่า สูตรที่ 2 (พรเดรา เขตต์ทองคำ, 2553) ได้ได้รับคะแนนความชอบสูงสุด ประกอบด้วย แป้งข้าวเจ้า แป้งมันสำปะหลัง และแป้งท้าวยาม่อม ที่ร้อยละ 18.8 4.8 และ 6.3 และเมื่อได้นำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป พบว่า ผู้บริโภคให้ คะแนนความชอบคุณลักษณะด้านลักษณะปรากรถว เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมของผลิตภัณฑ์อยู่ที่ระดับ ชอบปานกลาง และให้สเกลความพอดีมากกว่าร้อยละ 70 ทุกคุณลักษณะ

การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป พบว่า กลุ่มผู้บริโภค มีอายุ 20-31 ปี ร้อยละ 94 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 94 มีอาชีพเป็น นิสิต/นักศึกษา ร้อยละ 89 รายได้ของกลุ่มผู้ทดสอบสูงสุดอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 46 ความถี่ ในการบริโภคข้าวเกรียบปากหม้อ 1-2 ครั้งต่อเดือน เท่ากับ ร้อยละ 34 เหตุผลที่กลุ่มผู้บริโภคใช้ในการ ตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบปากหม้อสูงสุด คือ รสชาติ ร้อยละ 53 ผู้บริโภค ร้อยละ 98 ยอมรับ ผลิตภัณฑ์แป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ผู้บริโภค ร้อยละ 82 ตัดสินใจซื้อแป้งข้าวเกรียบปากหม้อสำเร็จรูป ในราคา 49 บาทต่อน้ำหนัก 213 กรัม (ผลิตข้าวเกรียบปากหม้อได้ประมาณ 60 ชิ้น)

## ข้อเสนอแนะ

ควรมีการพัฒนาอุปกรณ์ในการผลิตข้าวเกรียบปากหม้อเพื่อให้มีความสะดวกในการประกอบอาหาร มากขึ้น สามารถเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการในสูตรข้าวเกรียบปากหม้อ และควรมีการพัฒนาไส้ข้าวเกรียบ ปากหม้อเพื่อตอบสนองความสะดวกให้กับผู้บริโภค

## References

- กล้านรงค์ ศรีรอด และเกื้อกูล ปิยะจอมชัยวุฒิ. (2550). เทคโนโลยีของแบง. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นวลเพ็ญ ธรรมชาติ. (2557). อาหารว่าง. เอกสารประกอบการสอน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.
- พร dara เขตต์ทองคำ. (2553). อาหารว่างไทย. เอกสารประกอบการสอน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์.
- พิชญาดา เจริญจิต. (2562). ข้าวเกรียบปากหม้อ อาหารว่างแบบไทย ๆ. สืบคันเนื่อง 23 พฤษภาคม 2563, จาก <https://info.matichon.co.th/techno/techno.php?srctag=05116010662&srcday=&search=no>.
- เพ็ญชัย ชมปรีดา. (2550). การประเมินคุณภาพทางประสาทลักษณะและการยอมรับของผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อมราภรณ์ วงศ์ฟึก. (2550). ข้าวเกรียบปากหม้อ. กรุงเทพฯ: แม่บ้าน.
- Lawless, T. H. and Heyman, H. (1998). *Sensory Evaluation of Food - Principles and Practices*. New York: International Thomson Publishing.
- Prinyawiwatkul, W. (2009). *Analysis of Just-About-Right Sensory Data*. Department of Product Development, Kasetsart University, Bangkok, Thailand.

คณะผู้เขียน/ ผู้เขียน

นางสาวสุพัตรา อุปถัมป์

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

e-mail: Suphattra88w@gmail.com

นางสาวปิยภรณ์ ศิลเทพาเวทย์

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

e-mail: Kartoon2536@hotmail.com

นางสาวปิยะนันท์ พูลเมธรพย์

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

e-mail: kobfah\_88@gmail.com

**นายธีรเดช นิลนนท์**

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
e-mail: teeradet\_4853548@hotmail.com

**นางสาวนันทิยา วลาตະคุ**

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
e-mail: nnanthiya.yeewha@gmail.com

**นายชนะชนม์ สิงห์สังข์**

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
e-mail: chanachon.bk1047@gmail.com

**นางสาวสุกัค พันสด**

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
e-mail: Supak.phansod@gmail.com

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ วิทยากรณ์**

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
e-mail: veevaraporn@hotmail.com

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพงศ์ วิรุพห์รัตนฤทธิ์**

โรงเรียนการเรือน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนราธิวาสใหม่ แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
e-mail: weerapong\_wi@hotmail.com